



CORTE DEI CONTI

SEZIONE DEL CONTROLLO SUGLI ENTI

IL CONSIGLIERE

Al Presidente della Fondazione
Rossini Opera Festival
Daniele Vimini
d.vimini@comune.pesaro.pu.it

e p.c. Al Direttore generale
Dott. Olivier Descotes
email dirgen@rossinioperafestival.it
admi@rossinioperafestival.it
pec: rossinioperafestival@legalmail.it

Al Presidente del Collegio dei sindaci
Dott. Paolo Balestieri
email: p.balestieri@bgassociati.it

Oggetto: Controllo sulla gestione del ROF relativa all'esercizio 2019 - Criticità emerse in sede istruttoria - Contraddittorio.

In vista dell'adozione della determinazione della Sezione del controllo sugli enti in ordine ai risultati del controllo eseguito sulla gestione finanziaria della Fondazione "Rossini Opera Festival" per l'esercizio 2019, si rappresenta che, in sede istruttoria, sono emersi profili di irregolarità che meritano un chiarimento preliminare da parte di Codesto Ente, ciò al fine di consentire ogni possibile superamento dei rilievi stessi e di garantire un più esaustivo inquadramento della gestione relativa all'esercizio in esame.

In particolare, i profili che si ritiene di dover attenzionare ai predetti fini sono i seguenti:



CORTE DEI CONTI

1. A norma di Statuto, la responsabilità delle scelte artistiche del Festival e la realizzazione dei programmi di attività è affidata al Sovrintendente, coadiuvato dal Direttore artistico da lui proposto. Dal riscontro degli atti è emerso che, dal settembre 2017, il Sovrintendente ha assunto anche la carica di Direttore artistico, con relativi compensi, a cui si aggiungono le funzioni e i compensi del Direttore dell'Accademia Rossiniana. Il cumulo di dette cariche, sebbene inizialmente giustificato da problemi di avvicendamento conseguenti al pensionamento del precedente Sovrintendente, non appare in linea con le disposizioni statutarie né sembra poter garantire il proficuo assolvimento delle funzioni attribuite a ciascuna delle predette cariche. In particolare, si ritiene che, a norma degli artt. 15, 19 e 20 dello Statuto, i ruoli di Sovrintendente e Direttore artistico siano distinti e non sovrapponibili, in quanto lo Statuto non si limita a stabilire che nell'assolvimento dei propri compiti il Sovrintendente è "coadiuvato" dal Direttore artistico, ma attribuisce a quest'ultimo specifiche competenze che ne qualificano la funzione come essenziale per il proficuo assolvimento degli scopi dell'Ente. Ne consegue che non rientra nella disponibilità del Sovrintendente (e tantomeno del Consiglio di amministrazione) la rinuncia al Direttore artistico e il cumulo di un incarico dirigenziale con quello di organo di indirizzo, facoltà, peraltro, non contemplata dallo Statuto, ma da questo esclusa per la evidente ragione che i compiti del Direttore artistico sono posti a tutela, non già dell'interesse individuale del Sovrintendente, bensì dell'interesse superiore della Fondazione e per il suo miglior andamento. Si ritiene, pertanto, che la delibera di affidamento al Sovrintendente delle funzioni di Direttore artistico per il quadriennio 2019-2022, come stabilito nella seduta del Consiglio di amministrazione dell'11 gennaio 2019, non risulti conforme allo Statuto per difetto dei presupposti che ne legittimano l'adozione.

2. Con riferimento agli obblighi di trasparenza, si rileva che, dal sito istituzionale della Fondazione, non risulta alcuna informazione relativa al sistema di misurazione e valutazione della *performance* nonché ai risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto agli obiettivi programmati, come previsto dall'art. 10, c. 8, lett. b), del d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33. Al momento, la Fondazione si limita a pubblicare solo i premi eventualmente distribuiti al personale e gli incarichi conferiti ai dipendenti mediante selezione interna, in quanto non ritiene applicabili le disposizioni del d.lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 in materia di *performance* organizzativa e individuale. Benché comprensibile, tale posizione non appare giustificabile per un Ente privato in controllo pubblico che dovrebbe dotarsi di un adeguato sistema di analisi e di valutazione della *performance* interna, quale utile strumento di *governance* per l'individuazione di più efficaci linee strategiche. In ogni caso, l'Ente dovrebbe assicurare l'adozione e la pubblicazione, quantomeno, dei criteri di distribuzione dei premi al personale.

3. È emerso che la Fondazione non adotta il programma biennale di acquisti di beni e servizi previsto dall'art. 21 d.lgs. n. 50 del 2016, in quanto gli acquisti di valore stimato pari o



CORTE DEI CONTI

Viale Giuseppe Mazzini 105 - 00195 Roma - Italia | Tel. 06 38763216
e-mail francesco.uccello@corteconti.it | pec: sezione.controllo.enti@cortecconticert.it

superiore a 40.000 euro vengono generalmente effettuati solo dopo aver preso visione dei progetti di registi, scenografi e costumisti. In disparte il caso dell'affidamento del servizio di *fund raising* per l'anno 2018, per il quale tale motivazione non sembra pertinente, si ritiene che l'Ente sia, comunque, tenuto a dare comunicazione della mancata adozione del programma biennale di acquisti di beni e servizi con motivato avviso pubblicato sul sito istituzionale ai sensi dell'art. 7, c. 4, d.m. 16 gennaio 2018, n. 14.

4. Dalla lettura dei verbali del Consiglio di amministrazione nn. 125 e 126 del 2019, è emerso che il *budget* finanziario approvato a preventivo il 30 gennaio 2019 prevedeva circa 13 recite in più rispetto al 2018, ipotizzando così un disavanzo gestionale di circa 280.000 euro da coprire, in assenza di un maggior contributo a valere sul Fus, con le riserve patrimoniali, pari ad oltre 500.000 euro. Nel mese di settembre, il disavanzo di gestione era previsto in 140.000 euro, ma nessuna misura di contenimento è stata assunta dal Consiglio di amministrazione, in disparte la generica assicurazione che il successivo bilancio previsionale 2020 fosse presentato in pareggio.

In riscontro alla presente segnalazione preventiva di possibili rilievi, Codesto Ente potrà fornire ogni notizia ritenuta utile ad illustrare le circostanze e le motivazioni alla base della propria gestione. Si rappresenta, tuttavia, che per motivi di correttezza si dovrà procedere allo stato degli atti nel caso non dovesse pervenire alcun riscontro nel termine di giorni cinque dal ricevimento della presente comunicazione.

Roma, li 18 marzo 2021

Il Magistrato delegato al controllo

Cons. Uccello Francesco

Contatti

Per l'inoltro, è possibile avvalersi del seguente indirizzo di pec istituzionale: sezione.controllo.enti@corteconticert.it.

Per problemi è possibile contattare il funzionario di supporto, dott.ssa Paola Fazio al seguente recapito telefonico 3383582517.



CORTE DEI CONTI

Viale Giuseppe Mazzini 105 - 00195 Roma - Italia | Tel. 06 38763216
e-mail francesco.uccello@corteconti.it | pec: sezione.controllo.enti@corteconticert.it